



Kraków, 29.02.2016r.

Stowarzyszenie Branży Fotowoltaicznej Polska PV

ul. Cechowa 51 lok. 49

30-614 Kraków

Szanowny Pan

Sławomir Sosnowski

Marszałek Województwa Lubelskiego

ul. Artura Grottgera 4

20-029 Lublin

Stowarzyszenie Branży Fotowoltaicznej Polska PV wyraża zaniepokojenie kryteriami rozstrzygającymi ocenę wniosków dla Działania 4.1 "Wsparcie wykorzystania OZE" wdrażanego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014- 2020.

Jednym z głównych kryteriów oceny wniosków jest efektywność kosztowa projektu, w ramach którego ocenie będzie podlegał średni umowny koszt jednostkowy budowy 1 MW mocy instalacji.

Zdaniem Stowarzyszenia Branży Fotowoltaicznej POLSKA PV przyjęte kryterium w żaden sposób nie odzwierciedla rzeczywistych kosztów wytwarzania energii w danym źródle, gdyż między poszczególnymi technologiami istnieje duża różnica w uzyskach energii z zainstalowanej mocy. W celu oceny rzeczywistej efektywności kosztowej należałoby odnieść koszty montażu do ilości wytwarzanej energii wyrażonej w MWh, a nie mocy szczytowej instalacji wyrażonej w MW.

Przyjęte założenia jawnie i bezpodstawnie dyskryminują technologie charakteryzujące się wyższymi kosztami zainstalowania jednostkowej mocy, takie jak instalacje fotowoltaiczne, a premiuje technologie o jednostkowych kosztach niższych – jak kolektory słoneczne.

Należy zadać pytanie czy tworzenie kryteriów miało na celu promowanie rzeczywistej efektywności kosztowej czy stronnicze premiowanie jednej technologii względem innej? Trudno nazwać zbiegiem okoliczności ustalenie dolnego pułapu kosztowego na poziomie 1 998 829 zł/MW (część kosztów finansowana z EFRR), za który przyznawane jest 5 punktów o wadze 5 co w efekcie daje 25 punktów, do poziomu którego mogą zbliżyć się jedynie instalacje kolektorów (przy założeniu 85% dotacji). Z kolei górny pułap cenowy został przyjęty na poziomie 3 331 384 zł/MW (część kosztów finansowana z EFRR), powyżej którego przyznawane jest 0 punktów, a który to poziom jest praktycznie niemożliwy do osiągnięcia dla najmniejszych mikro instalacji fotowoltaicznych montowanych na dachach domów nawet przy założeniu niższej dotacji na poziomie 65%.

Dodatkowo, wymienione wskaźniki odnoszą się jedynie do dotacji o maksymalnej wartości 85% kosztów instalacji, zatem nie odnoszą się one do finalnej ceny wynoszącej 2 351 564 zł/MW dla dolnego pułapu oraz 3 919 275 zł/MW dla górnego pułapu.

Stowarzyszenie SBF POLSKA PV opowiada się zawsze za równym traktowaniem technologii OZE, co więcej, stoimy na stanowisku, że główny głos decydujący w wyborze technologii powinien należeć do końcowego beneficjenta, który będzie użytkował instalację.

W ocenie Stowarzyszenia SBF POLSKA PV jedynie uzysk energii, czy to elektrycznej czy cieplnej, może być podstawą kryterium efektywności kosztowej projektu. Uzysk energii, a nie moc instalacji przekłada się na korzyści energetyczne dla beneficjenta oraz spełnienie wskaźników redukcji emisji zanieczyszczeń.

Przeprowadzona przez Stowarzyszenie SBF POLSKA PV porównawcza analiza kosztowa pomiędzy instalacją kolektorów słonecznych i instalacją fotowoltaiczną wskazuje, że biorąc pod uwagę uzyski roczne energii obie technologie są znacznie bardziej zbliżone kosztowo niż w przypadku oceny w oparciu o koszt zainstalowania jednostki mocy.

Biorąc pod uwagę koszty zainstalowania instalacji fotowoltaicznej i instalacji kolektorów w przeliczeniu na 1 MWp mocy, kolektory słoneczne są blisko 2 razy tańsze. Przyjęty do analizy średni koszt 1 MWp mocy zainstalowanej w obydwu technologiach przedstawiono w tabeli nr1. Podane ceny są cenami netto, z uwzględnieniem wszystkich komponentów i montażu.

Tabela 1. Średnie zryczałtowane koszty instalacji kolektorów słonecznych i instalacji fotowoltaicznej o mocy 1MWp (opracowanie własne)

	Instalacja solarna	Instalacja fotowoltaiczna
Koszty(PLN netto/MW)	2 800 000,-	5 500 000,-

Jeżeli natomiast przeanalizujemy zdolność produkcyjną energii z jednostki zainstalowanej mocy sytuacja przedstawia się diametralnie różnie. Przy takim porównaniu to instalacja fotowoltaiczna charakteryzuje się znacznie wyższymi uzyskami w stosunku do instalacji kolektorów słonecznych.

Tabela 2. Uzysk energii elektrycznej z poszczególnych typów instalacji w przeliczeniu na MWp zainstalowanej mocy (opracowanie własne)

	Instalacja kolektorów słonecznych	Instalacja fotowoltaiczna
Uzysk energii (MWh/MWp)	595	980

Do analizy przyjęto średnie wartości uzysku energii w skali roku w warunkach nasłonecznienia dla Lubelszczyzny. Wyniki otrzymano w oparciu o symulacje komputerowe zakładając budowę instalacji kolektorów słonecznych w oparciu o zastosowanie kolektorów płaskich, natomiast dla instalacji fotowoltaicznej przyjęto wykorzystanie modułów polikrystalicznych.

Przechodząc do analizy kosztowej uwzględniającej ceny podane w tabeli nr 1. oraz wskaźnik uzysku z tabeli nr 2 oszacowano rzeczywistą efektywność kosztową technologii kolektorów słonecznych oraz instalacji fotowoltaicznej wyliczając wskaźnik kosztu wytworzenia jednostki energii w odniesieniu do rocznego okresu pracy.

Tabela 3. Wskaźnik efektywności kosztowej wyliczony na podstawie odniesienia rocznego uzysku do kosztu zainstalowania jednostki mocy (opracowanie własne)

	Instalacja kolektorów słonecznych	Instalacja fotowoltaiczna
Efektywność kosztowa* zł/kWh	4,75 zł	5,6 zł

**Wskaźnika efektywności kosztowej nie należy mylić z rzeczywistym kosztem wytwarzania energii w danym źródle. W analizie celowo nie uwzględniono uzysku w całym okresie pracy instalacji, gdyż jest ona znacznie dłuższa niż trwałość projektu oraz nie uwzględnia kosztów OPEX, gdyż nie są one kosztem kwalifikowanym w programie.*

Z wyliczeń wynika, że średni koszt wytworzenia 1 kWh energii z instalacji kolektorów słonecznych wynosi 4,75 zł, a koszt ten w przypadku instalacji fotowoltaicznej wynosi 5,6 zł, czyli o niespełna 18% więcej.

Zdaniem Stowarzyszenia Branży Fotowoltaicznej Polska PV oparcie efektywności kosztowej o wskaźnik uzysku energii pozwoli faktycznie konkurować różnym technologiom między sobą, a jednocześnie pozwoli racjonalnie i sprawiedliwie wydatkować środki publiczne.

W imieniu zarządu Stowarzyszenia Branży Fotowoltaicznej Polska PV